



### HOUDT DE KERK IN HET MIDDEN.

De weblog van wethouder Ronald Ootjers vraagt natuurlijk om een reactie temeer daar Dagblad Zaanstreek er uitgebreid aandacht aan besteed. Je zou toch van een wethouder Monumenten verwachten dat deze blij zou zijn met de steun van de meerderheid van de raad om in ieder geval niet te overhaast over te gaan tot sloop van de Zandijkerkerk, maar niets is minder waar. Kort na afloop van de raadsvergadering liet de wethouder duidelijk merken bepaald niet blij te zijn met de ROSA-motie. En daarmee wordt eens te meer bevestigd dat Zaanstad feitelijk geen monumentenwethouder heeft met enige bezieling of affiniteit met het Zaanse Erfgoed.

Tijdens de raadsvergadering toen ik in debat ging met de wethouder voltrok zich bij mij een déja-vu en wel met een vergelijkbaar geval wat de raad in december 2008 met deze wethouder had. Toen handelde het over het Weverend aan het Padlaan te Krommenie. Ook daarvoor stond een aanvraag tot sloopvergunning in de krant. Na snelle actie van ROSA werd sloop voorkomen en nu staat dit pakhuis op de gemeentelijke monumentenlijst.

Wat mij altijd zo bijzonder irriteert in dit soort gevallen is de beloning die projectontwikkelaars krijgen voor de jarenlange verwaarlozing van panden. Dat was enigszins het geval bij het Weversend, maar er zijn naast de Zandijkerkerk meer van dergelijke gevallen. Ik noem als voorbeeld Zaanweg 44 te Wormerveer. Een gemeentelijk monument dat in verkeerde handen zit. De eigenaar laat het bewust verkrotten omdat de gemeenteraad geen trek had om aan zijn wensen te voldoen.

ROSA's doel is om ook de Zandijkerkerk op de gemeentelijke monumentenlijst te krijgen. Er is de afgelopen maanden een stemming gecreëerd als zou de kerk in erbarmelijke staat verkeren en een gevaar zijn voor de omgeving. Maar bouwkundigen bezweren mij dat dit reuze meevalt. De kerk neemt ook een prominente plaats in. Hoog toernt niet alleen de toren boven de Zaanse Gortershoek maar ook het schip van de kerk. Zeer beeldbepalend dus. De kerk is laat negentiende eeuws en bevat een aantal bijzondere kenmerken.

In zijn weblog schrijft Ootjers dat zijn ambtenaren de kerk niet als een echte topper beschouwen. Navraag leert echter dat de afdeling monumenten nooit is gehoord over de kerk en dat zij zich hiervan afzijdig dienden te houden. De beoordeling van de architectuur en interieur van de kerk heeft nooit plaatsgevonden. En dat is nu juist wat ROSA graag wil. Een gedegen onderzoek naar de kerk. In het onlangs aangenomen bestemmingsplan Oud Zandijk staat in de toekomstvisie voor dit gebied dat de kerk hierin een centrale plaats dient in te nemen. Sloop zou dus de visie compleet ondergraven. En als men alleen gaat voor behoud van de toren, dan dient men zich af te vragen of het bouwkundig verantwoord is om de toren los te koppelen van het schip. Naar mijn idee levert dat juist grote gevaren op voor de omgeving.

Tot slot de doodoener uit de mond van de wethouder: "Je kunt niet alles behouden". Daar zakt je broek toch vanaf als je weet dat die afkomstig is van iemand die verantwoordelijk is voor monumenten en toekomstige monumenten. Er zijn langs de Zaan diverse panden te kwalificeren die er erbarmelijk bijstonden en die dankzij het enthousiasme van investeerders en deskundigen getransformeerd zijn tot pareltjes aan de Zaan. Had onze wethouder monumenten maar een dergelijke geestdrift.

Ruud Pauw.  
Fractievoorzitter ROSA