



## Voorblad raadsavond Wormerland (raadsavond 9 juni 2015)

<b>Onderwerp</b>	Procedure Zaanbrug
<b>Activiteit</b>	Inhoudelijke bespreking
<b>Doel</b>	Vaststelling en herbevestiging van de te volgen procedure t.a.v. de realisatie van de nieuwe Zaanbrug
<b>Toelichting</b>	<p>Gedurende de raadsperiode 2010-2014 heeft regelmatig overleg plaatsgevonden tussen enerzijds de toenmalige “Klankbordgroep Zaanbrug” uit de gemeenteraad van Wormerland en het toenmalige college van burgemeester en wethouders over de ontwikkelingen en besluitvorming rond de Zaanbrug. Vanuit de “Klankbordgroep” werd de nadrukkelijke wens geuit dat de gemeenteraad betrokken moest worden in het besluitvormingsproces. Het college onderschreef deze wens vanuit de “Klankbordgroep” en in haar overleg met de provincie Noord-Holland en de gemeente Zaanstad (Stuurgroep Zaanbrug) werd ondermeer deze wens tot uitdrukking gebracht. Dit overleg resulteerde uiteindelijk in een aanpassing van de “Nadere Samenwerkingsovereenkomst”, waarin in artikel 2, lid 2d een bepaling werd opgenomen dat de provincie bij de afronding van een projectfase een beleidsdocument ter bespreking aan de gemeente zou voorleggen. Tevens werd in dit artikel gesteld dat de gemeenten in staat gesteld zouden worden te reageren op het beleidsdocument en de provincie de reactie van de gemeenten zou verwerken in het beslisdocument, tenzij er zwaarwegende redenen zouden bestaan om dit niet te doen. In dit laatste geval moet de provincie de gemeenten gemotiveerd berichten. Deze overeenkomst werd, na bespreking in de “Klankbordgroep” op 13 maart 2014 door alle betrokken partijen getekend.</p> <p>In het “projectplan Zaanbrug” van maart 2014 zijn 7 projectfasen benoemd, te weten:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(1) Oriëntatiefase</li><li>(2) Definitie- en Voorontwerpfase</li><li>(3) Definitieve ontwerpfase</li><li>(4) Bestekfase</li><li>(5) Aanbestedingsfase</li><li>(6) Realisatiefase</li><li>(7) Nazorgfase</li></ol> <p>De eerste fase is inmiddels afgerond en aan de tweede fase wordt gewerkt, alhoewel belangrijke onderdelen binnen deze fase al wel werden afgerond. Hierbij kunnen de volgende zaken</p>

worden genoemd:

- Programma van Eisen
- Schetsontwerp (vormgevingsproces)
- Onderzoekplan
- “Nadere Samenwerkingsovereenkomst” en “Projectplan”

Ten aanzien van deze afgeronde onderdelen is de gemeenteraad betrokken geweest, echter **met uitzondering van het vaststellen van het schetsontwerp** (vormgevingsproces).

In haar rapport “Vernieuwing Zaanbrug” (subtitel: “ontwerpvarianten Zaanbrug”) d.d. 16 maart 2015 geeft de Anteagroup aan dat een ambtelijke werkgroep een keuze heeft gemaakt voor een brugvariant welke nader zal worden uitgewerkt in een schetsontwerp (SO) en voorlopig ontwerp (VO).

In een bijbehorende ambtelijke notitie d.d. 20 maart 2015 wordt aangegeven dat de genoemde (ambtelijke) werkgroep gekozen heeft voor variant A en dat daarom deze variant als uitgangspunt geldt bij de uitwerking van het ontwerp. De overige 3 genoemde varianten werden hierbij niet langer meer meegenomen in het proces.

In dit deelproces werd de gemeenteraad **niet** betrokken, terwijl dit besluit wel belangrijk is omdat met dit besluit de keuze voor het ontwerp van de nieuwe Zaanbrug werd vastgelegd en andere mogelijke keuzes ter zijde werden gelegd.

Op vragen vanuit de fractie Liberaal Wormerland reageerde het college middels haar memo d.d. 6 april 2015 dat er “nog geen sprake is van een definitieve keuze”.

Deze uitspraak lijkt echter in tegenspraak te zijn met de memo van het college van 20 maart 2015, waarin nadrukkelijk wordt gemeld dat gekozen is voor Variant A. Dit besluit wordt ook bevestigd in het rapport van de Anteagroup van 16 maart 2015.

Tijdens de informatieavond van 18 mei 2015 werd door de projectleider “Vaart in de Zaan”, alsmede door de architect tot driemaal toe aangegeven dat besloten was om uit een viertal varianten de zogenaamde variant A te kiezen. Deze variant werd door de architect in een schetsontwerp uitgewerkt en gepresenteerd aan de aanwezigen in de zaal. Hierbij werd vervolgens door de architect gemeld dat dit schetsontwerp nu verder uitgewerkt zal worden tot het voorlopige ontwerp, waarbij ook inzicht kon worden gegeven in de kosten voor de aanleg van de nieuwe Zaanbrug.

De keuze voor het schetsontwerp en voorlopig ontwerp maakt deel uit van de tweede fase van het project. Deze fase behoort, volgens de “Nadere Samenwerkingsovereenkomst” middels een beslisdocument aan de gemeenten voorgelegd te worden (art. 2, lid 2d). Dit is helaas niet gebeurd en daarmee werd geen gehoor gegeven aan de gemaakte afspraken binnen de

	<p>“Stuurgroep Zaanbrug”. Hiermee wordt eveneens de memo van het college van 20 maart 2015 weersproken. Het genomen (ambtelijke) besluit is inmiddels een “gepasseerd station” geworden!</p>
<p><b>Vervolg procedure</b></p>	<p>De fracties van Liberaal Wormerland en SP begrijpen dat het in maart 2015 genomen besluit voor de keuze voor variant A niet meer gecorrigeerd kan worden d.m.v. een raadsbesluit. De “trein is vertrokken en kan niet meer terugkeren naar het beginstation”. Dit zou overigens in de ogen van beide fracties ook niet verstandig zijn, gelet op de kosten en mogelijke verdere vertragingen in het proces.</p> <p>De beide fracties betreuren de gevolgde gang van zaken (gevolgde procedure en daarmee de genomen beslissingen) echter wel. Dit had zo niet mogen gebeuren en is niet in overeenstemming met de afspraken, zoals deze op 13 maart 2014 werden vastgelegd tussen de betreffende partijen, de provincie Noord-Holland en de gemeenten Zaanstad en Wormerland.</p> <p>Beide fracties vragen middels dit voorstel de vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad een uitspraak te doen, waarin het college wordt gevraagd zich vanaf dit moment bewust te willen zijn van de gemaakte afspraken en zich strikt daaraan te zullen houden voor de verdere fasen binnen het project, dus voor het vervolg van de overeengekomen procedurestappen.</p> <p>Een specifiek raadsbesluit voor deze uitspraak achten de fracties niet noodzakelijk. Een uitspraak via de voorronde van de gemeenteraad wordt als voldoende ervaren als duidelijk signaal richting het college van burgemeester en wethouders van onze gemeente. De fracties gaan er zondermeer van uit dat het college dit signaal zal willen opvatten als een belangrijk signaal vanuit de gemeenteraad en daaraan gevolg zal geven.</p>
<p><b>Gevraagde beslissing</b></p>	<p>De raadsfracties, vertegenwoordigd in de voorronde van de raadsavond worden gevraagd zich uit te spreken dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) De procedure om te komen tot een schetsontwerp en voorlopig ontwerp niet is gevolgd conform de gemaakte afspraken en niet werd afgesloten middels een beslisdocument, zoals genoemd in de “Nadere Samenwerkingsovereenkomst” van 13 maart 2015;</li> <li>(2) Het alsnog aan de gemeenteraad voorleggen van de genomen beslissing om voor variant A te kiezen niet meer wenselijk is om vertragingen in de voortgang van het proces en de daarmee samenhangende extra kosten te voorkomen;</li> <li>(3) Het college van burgemeester en wethouders te vragen de overeengekomen procedures vanaf dit moment strikt te volgen en de te nemen beslissingen, zoals genoemd in de verschillende projectfasen, via een beslisdocument aan de gemeenteraad ter besluitvorming voor te leggen.</li> </ol>

Fractie Liberaal Wormerland (VLW),  
Socialistische Partij (SP),

namens deze

R.P. Hendriks,  
fractievoorzitter

Fractie

namens deze

H. Mak,  
fractievoorzitter

27 mei 2015.