

Krijco heeft Batavia ingehuurd omdat wij dit een schitterend rijksmonument vinden en daarom is indertijd ons oog er op gevallen om dit pand, dat al jaren lang leegstond, op te knappen en er een herbestemming aan te geven. In het land doen wij dat op vele plaatsen, ook in monumenten.

Het is een moeizaam proces. Privaatrechtelijk waren en zijn er nog veel problemen tussen huurder en eigenaar. De fundering moest en is hersteld zodat het pand probleemloos weer 50 jaar meekan. Met afhandeling van deze problemen wil ik u echter niet verder ophouden, dat is tussen mij en de eigenaar. Echter door deze strubbelingen heeft het allemaal veel te lang geduurd.

Ik wil hier nogmaals benadrukken dat ik nog steeds het gehele gebouw wil invullen. Echter door de lange tijdspannen zijn qua invulling op onderdelen veranderingen voorgelegd, die in onze ogen een nog betere invulling aan het geheel geven.

Fitnessfunctie is komen te vervallen, theater/museumfunctie is verplaatst naar de 2<sup>e</sup> verdieping, veel meer ruimte en op de plek waar het theater zat een restaurant, dat de hele week open is in plaats van het theater dat af en toe een voorstelling heeft. Het onderdeel Gaming is ook komen te vervallen, door slechte ervaringen in onze projecten Deventer en Emmen, daar trok het enorm veel hangjongeren aan en wij willen een uitgaansconcept neerzetten vanaf 21 jaar en ouder.

De casinoruimte is gesplitst in een rokers en niet-rokers gedeelte, **zonder** vermeerdering van aantal speelautomaten. Tevens is de toegangsleeftijd op eigen initiatief van Krijco **21** jaar, terwijl wettelijk 18 jaar is toegestaan. Wij hebben goed opgeleid personeel dat toezicht houdt op het spelgedrag omdat wij onze gasten een leuke avond willen bezorgen en gokverslaving willen beperken, dit in tegenstelling tot het gokken op internet, waar totaal geen sociale controle wordt toegepast.

Zowel sporters met sportkleding en tassen en hangjongeren vonden wij niet passen in het concept.

Wij hebben dit alles in onze brief van 1 juli 2009 verwoord en conform op de gewijzigde bouwaanvraag verwerkt. In mijn brief van 18 februari 2010 heb ik u dat opnieuw duidelijk gemaakt. Ik heb begrepen dat beide brieven naar u zijn gemaïld.

De wijzigingen aan het gebouw zijn na nauw overleg met de monumentencommissie goedgekeurd.

Alle functies zijn duidelijk op de vergunningstekeningen aangegeven worden ook ingevuld.

Als voorwaarde bij de verleende vrijstelling heeft u als gemeente opgenomen dat vooraf aan het daadwerkelijke in gebruik nemen van het pand Batavia er een overeenkomst tussen de gemeente en Krijco gesloten moet zijn waarin afspraken gemaakt worden over het blijvend in gebruik hebben en houden van het totale gebouw. Dit is ook onze doelstelling. Wij willen graag in overleg met de gemeente om deze overeenkomst voor te bereiden.

In de publiciteit heeft u allen kennis kunnen nemen dat er nog geen overeenkomst is met een huurder voor de ruimte ten behoeve van theater/museum. Wij zijn nog in overleg met diverse partijen hierover. Voor de onderdelen Restaurant en Grand Café is het al geregeld, voor het theater/museum verwachten wij er ook uit te komen, misschien indien zij nog geïnteresseerd zijn na overleg, met de vorige partij.

Onze mening is dat wij nog steeds voldoen aan het plan waar u destijds een raadplegend referendum voor heeft gehouden, een totale invulling van Batavia met op de eerste verdieping de casinofunctie. Het ingediende voorstel om de verordening speelautomatenhal in te trekken betekent in feite dat wij de aan ons verleende bouwvergunning niet kunnen uitvoeren en achten wij dus niet juist. Ik verzoek u dit in uw overwegingen mee wilt nemen.

Uiteraard ben ik bereid uw vragen te beantwoorden.

Namens Krijco, Corry van Amstel, directeur.