



Aan de Ondernemingsraad Wormer,
t.a.v. de heer N.L. Ootes,
voorzitter.

Wormer, 29 februari 1980

Afdeling: Directie

Onze ref.: GvR/us

Behandeld door:

Mijne Heren,

Hierbij delen wij u mede, dat wij op grond van de uitkomsten van de studies betreffende PM 4, 11 en 22 te Wormer hebben moeten constateren dat voor deze produktie-eenheden geen reële toekomstmogelijkheden meer aanwezig zijn. Dit betekent dat er op termijn geen voortbestaansmogelijkheid meer zal zijn voor onze vestiging te Wormer, welke derhalve in fases zal worden gesloten.

Dienovereenkomstig blijven wij bij ons eerder voorgenomen besluit de 4 meter brede asbestvilt-producerende machine (PM 4) zo spoedig mogelijk uit produktie te nemen.

Voorts hebben wij thans de voorgenomen besluiten genomen om

- de beide papiermachines PM 11 en PM 22 per 1 juli 1980 uit produktie te nemen en
- de 2 meter brede asbestvilt-producerende machine (PM 20) uit produktie te nemen voor zover nu te overzien per 31 augustus 1981.

Door een viertal externe consultants, te weten McKinsey en Co., Jaakko Pöyry Consulting, Boston Consulting Group en de Vereniging Krachtwerktuigen te Amersfoort, werden bovenbedoelde studies verricht en hun bevindingen zijn neergelegd in afzonderlijke rapporten, welke voor bestudering toegankelijk zijn.

./.



De resultaten van deze vier afzonderlijke studies zijn door een Van Gelder werkgroep getoetst en gecombineerd, hetgeen geleid heeft tot het "Rapport Wormer" van 12 februari 1980, dat u hierbij wordt aangeboden.

In dit rapport wordt geconcludeerd dat

- voor voortzetting van de asbestviltproduktie op de PM 4 er onvoldoende perspectieven in de markt zijn, terwijl PM 4 evenmin een bijdrage kan leveren tot eventuele continuering van PM 11 en PM 22;
- het minimum investeringsniveau ten behoeve van PM 11 en PM 22 op korte termijn f 14,3 miljoen bedraagt en voor een andere opzet van de energievoorziening in 1982 een bedrag van f 8,8 miljoen moet worden geïnvesteerd, welke bedragen niet of zeer onvoldoende kunnen worden terugverdiend;
- er geen nieuwe produkten in de markt zijn, waardoor er na sanering van het huidige produktenpakket onvoldoende uitzicht op een rendabel produktassortiment voor de PM 11 en PM 22 bestaat.

In het licht van deze conclusies en met het oog op de continuïteit van de onderneming als geheel, gegeven de reeds benarde (financiële) positie van het concern, is de raad van bestuur helaas genoodzaakt tot de voorgenomen besluiten bedoelde machines uit produktie te nemen met inbegrip van de sociale en alle andere consequenties van dien, welke voorgenomen besluiten door de raad van commissarissen zijn aanvaard.

Het bovenstaande heeft voor het bedrijf Wormer deze gevolgen:

1. de verkoopgroep Wormer (thans 6 personen) wordt medio 1980 teruggeplaatst naar het hoofdkantoor te Amsterdam;
2. de asbestviltproduktie op PM 20 wordt voortgezet voor zover nu te overzien tot 31 augustus 1981 (zie bijgaande nota "Voortzetting produktie PM 20 dd. februari 1980");
3. voorsnog wordt ook de kokerproduktie te Wormer voortgezet;
4. de bij sub 2 en 3 behorende personeelsbezetting zal 85 personen bedragen;
5. behalve de PM 4, 11 en 21 wordt ook de formaatafdeling uit produktie genomen;
6. exclusief de langdurig zieken en degenen die hun dienstverband reeds hebben opgezegd, zullen tengevolge van het sub 5 gestelde 330 personen, inclusief de restgroep van PM 8 (21 personen) overtollig raken;
7. van dit aantal van 330 personen pensioneren en geraken er vermoedelijk in de W.A.O. 23 personen, terwijl 24 personen ouder zijn dan 57½ jaar.



Tengevolge van deze reorganisatie zal het Sociaal Begeleidingsplan met de nieuwe afvloeiingsregeling van toepassing zijn, wanneer de overeengekomen wijzigingen van deze laatstgenoemde regeling definitief zijn aanvaard.

In het kader van het Sociaal Begeleidingsplan zal zo goed mogelijk worden getracht voor degenen die overtollig raken herplaatsingsmogelijkheden binnen het concern te realiseren.

Ervan uitgegaan moet echter worden, dat wij hierin slechts in beperkte mate zullen slagen, zodat met een redelijk groot aantal ontslagen ernstig rekening zal moeten worden gehouden. Daarom willen wij een actieve rol vervullen bij het herplaatsen en bemiddelen van deze medewerkers naar bedrijven en instellingen van derden. Diverse maatregelen zijn hiertoe in voorbereiding.

In ditzelfde kader van intern herplaatsingsbeleid heeft reeds plaatsgevonden de herbemanning van de functies bij PM 20 en de kokermakerij. Als criteria zijn daarbij gehanteerd:

- a. sociale kwetsbaarheid en
- b. vakmanschap/niveau.

De leeftijdsopbouw van de voorlopig gekozen groep demonstreert deze criteria.

Nu naar ons oordeel is vastgesteld, dat er ook voor PM 11 en PM 22 geen toekomstmogelijkheden zijn, is - afgezien van de aanzienlijke meerkosten - niet meer van belang de discussie over de plaats van vestiging van de nieuwe 4 meter brede glasvliesmachine.

Wij verzoeken u omtrent de thans voorliggende voorgenomen besluiten uw advies uit te brengen op grond van het gestelde in artikel 25 van de W.O.R.

Behalve deze uiteenzetting treft u voor uw verdere oordeelsvorming bijgaand aan:

1. Rapport Wormer dd. 12 februari 1980
2. McKinsey-rapport inzake PM 4 "Commerciële mogelijkheden voor 4 meter breed asbest"
3. Nota Voortzetting asbestviltproductie PM 20
4. Nota Meerkosten investering glasvliesmachine Wormer/Apeldoorn.

De andere deskundigen-rapporten van Jaakko Pöyry, Boston Consulting Group en de Vereniging Krachtwerktuigen zijn ter nadere bestudering beschikbaar.

./.



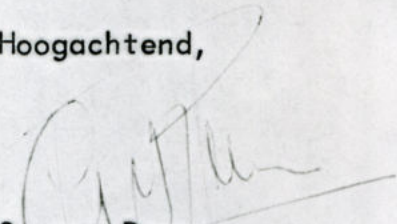
Wij stellen u voor in de loop van maart op een nader vast te stellen tijdstip met u in overleg te treden over de onderhavige aangelegenheid, opdat wij uw advies eind maart 1980 tegemoet zouden kunnen zien.

Ook aan de Centrale Ondernemingsraad wordt door ons advies gevraagd en wel in het bijzonder aangaande de consequenties van de gefaseerde sluiting van Wormer voor het concern als geheel.

De in deze brief vervatte adviesaanvraag als aan u gericht betreft derhalve het achtereenvolgens uit productie nemen van de genoemde machines en het daarmee gepaard gaan van het vervallen van het daarbij behorende aantal arbeidsplaatsen.

Dat ons na intensieve pogingen daartoe geen andere mogelijkheden meer ter beschikking staan dan deze thans voorgenomen drastische ingreep, betreuren wij in hoge mate.

Hoogachtend,



G. van Reenen,
Directeur

Bijlagen

c.c. Centrale Ondernemingsraad