

GEMEENTE WORMER

Resumé van de op 20 maart 1980 gehouden bijeenkomst over de werkgelegenheid bij Van Gelder Papier.

Plaats van de bijeenkomst: provinciehuis te Haarlem

Aanwezig: de heer drs.W.T. van Gelder, lid van het college van g.s.
de heer mr.P.M.G.P. Janssens, burgemeester van Wormer
de heer V.K.Sykora, gemeente Amsterdam
de heer F.L. van Leenen, E.T.D.
de heer mr. F. van den Wildenberg, Economische Zaken
de heer drs.J.P.Th.Jansonius, Economische Zaken
de heer drs.J.v.d.Molen, Economische Zaken
de heer W. Jonker, wethouder Zaanstad
de heer drs. F.R. Ketting, gemeente Zaanstad
de heer J.G. Daas, gemeente Wormer.

De heer Jansonius gaat allereerst uitvoerig in op de resultaten van het rapport van de Boston Consulting Group. Uit dit rapport blijkt dat een aantal productgroepen weliswaar voor de betreffende markt interessant zijn maar dat de kostprijs te hoog is. De toegevoegde waarde loopt achteruit tot zo'n f 50,-- per ton per jaar. Verbeteringen zijn weliswaar mogelijk maar dan zal minimaal f 14 miljoen geïnvesteerd moeten worden om enigszins tot een modernisering van het machinepark te komen. Die modernisering zal in elk geval een automatisering en vermindering van het aantal producten tot gevolg hebben. Een kleine positieve cash-flow zal dan tot de mogelijkheden behoren. Hij wijst er daarbij nog op dat verder in 1983/84 moet worden overgegaan tot een investering van f 9 miljoen voor een nieuwe gasturbine. Ofschoon hij het met de burgemeester eens is dat op deze wijze een besparing van de energiekosten met f 1,6 miljoen mogelijk is, dient naar zijn mening niet uit het oog te worden verloren dat in de periode 1980 t/m 1984 de cumulatieve netto cashflow f 27,5 miljoen negatief bedraagt en dat Van Gelder Papier dit bedrag liever elders in het concern investeert waar (meer) rendement van deze investering te verwachten is. Resumerend kan gesteld worden dat de kwaliteit van het product goed is maar dat de kostprijs hoog is waar de concurrentie bovendien nog mogelijkheden heeft om hun kostprijs te verlagen.

De burgemeester merkt op dat in de rapporten op geen enkele wijze is rekening gehouden met de mogelijkheid van de plaatsing van de glasvezelvliesmachine in Wormer. Alhoewel hij dit betreurt dient naar zijn mening onder ogen te worden gezien of:

- a. het bedrijf alsnog binnen het concern van Van Gelder Papier gehandhaafd kan blijven;
- b. het bedrijf bij een ander kan worden ondergebracht;
- c. indien a. en b niet tot de mogelijkheden behoren dient van sluiting van dit bedrijf te worden uitgegaan.

De heer Van den Wildenberg wijst er op dat van de zijde van het Rijk niet verwacht behoeft te worden dat een eventuele gegadigde voor overname van dit bedrijf het voor de investeringen benodigde bedrag van f 25 miljoen beschikbaar zal worden gesteld.

Dit laatste past in het geheel niet in het kader van de beschikking individuele steun aan bedrijven. Niet alleen het feit dat in het rayon van het arbeidsbureau Zaandam het werkloosheidspercentage aanzienlijk minder bedraagt dan 7% maar ook dat de bijdrage per arbeidsplaats niet meer dan f 30.000,-- mag bedragen, maken duidelijk dat op die medewerking niet gerekend behoeft te worden. De vraag of de vestiging in Wormer gehandhaaft blijft, de glasvezelvlies-machine in Apeldoorn wordt geplaatst e.d. zijn autonome beslissingen die door de concernleiding van Van Gelder Papier genomen dienen te worden. Van Gelder Papier heeft de hulp van de overheid niet ingeroepen en zolang dat het geval blijft kan er van een directe invloed door het Rijk op de besluitvorming geen sprake zijn.

De heer Jansonius benadrukt nog eens dat een mogelijke kandidaat alleen geïnteresseerd zal zijn in de overname van een deel van het productiepakket en dat ook dan nog niet verwacht behoeft te worden dat het Rijk in de financieringssector de benodigde medewerking zal verlenen. Via de Vereniging van Nederlandse Papierfabrikanten kan nagegaan worden welke bedrijven een potentiële kandidaat voor overname van een deel van dit bedrijf kunnen zijn.

De heer Van Gelder vraagt of de opgestelde rapporten het ministerie van Economische Zaken aanleiding heeft gegeven zelf initiatieven te nemen.

De heer Van den Wildenberg meent dat in dit stadium niet verder kan en mag worden gegaan dan Van Gelderte wijzen op de mogelijkheden die er zijn. Zoals reeds eerder door hem is gesteld is individuele steunverlening geen haalbare kaart nu de minister zichzelf heeft vastgelegd op normen die in de beschikking zijn genoemd.

De heer Jansonius wil in aanvulling op hetgeen eerder door hem is gesteld erop wijzen dat behoudens die f 27,5 miljoen het niet sluiten van dit bedrijf tot gevolg heeft dat ook de opbrengst van f 12 miljoen voor gronden, opstallen en machines niet wordt binnengehaald. Bij het besluit van de Nationale Investeringsbank om een langdurige lening aan Van Gelder Papier te verstrekken is als voorwaarde gesteld dat het bedrijf weer rendabel moet worden.

De heer Van den Wildenberg is wel bereid bij het overleg met de Nederlandse Vereniging van Papierfabrikanten catalysator te fungeren.

De heer Van Gelder vraagt of er bij Economische Zaken mogelijkheden worden gezien om sturend te fungeren bij het ontwikkelen van nieuwe activiteiten op dit bedrijfsterrein.

Van de zijde van Economische Zaken is naar het oordeel van de heer Van den Wildenberg niets te verwachten. Alleen het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening geeft een bijdrage in de sanering van dit complex als woningbouw zal gaan plaatsvinden op dit terrein.

De heer Jansonius wijst in dit verband op de herstructuering van het massief karton in de gemeenten Veendam en Stadskanaal waarbij door de gemeenten een prijs is genoemd voor de overname van de fabriekscomplexen.

De heer Van der Molen wijst op de mogelijkheden dat ter bevordering van de aanleg van industrieterreinen een subsidie van het ministerie in het wegnemen van de onrendabele top wordt gegeven. Bij Alkmaar en Hoorn is een verzoek daartoe positief gehonoreerd.

De burgemeester meent dat bij het sluiten van dit bedrijf de gemeente tot verwerving dient over te gaan teneinde zelf de regie te voeren bij het ontwikkelen van dit terrein. Als mogelijkheden voor een bijdrage van het Rijk wordt door hem genoemd:

- a. Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening indien woningbouw op een deel van dit complex tot de mogelijkheden zou gaan behoren;
- b. Cultuur Recreatie en Maatschappelijk Werk indien het gebied grenzende aan het Nationaal Landschapspark onbebouwd zal blijven;
- c. Economische Zaken voor het in ontwikkeling brengen van een deel van het terrein als industrieterrein.

De heer Jonker meent dat het in dit kader goed is erop te wijzen dat in de Zaanstreek de laatste jaren in de industrie 6 à 7000 arbeidsplaatsen verloren zijn gegaan. Hij meent dat dit gegeven een rol dient te spelen bij het te voeren beleid door Economische Zaken.

De heer Van Gelder vraagt zich af of er nog wel tijd is om alle aan de orde gestelde zaken voor te bereiden.

De burgemeester wijst erop dat tot 1 augustus 1981 het bedrijf nog in werking zal blijven en dat het allerm minst is uitgesloten dat de verwerking van asbest nog wel langer zal voortduren.

De heer Van den Wildenberg zegt tenslotte toe contact op te nemen met de Nederlandse Vereniging van Papierfabrikanten te Haarlem.

D/1z

2

<i>8-4-80</i>	burg.	1 ^e w	2 ^e w	secl.
akkoord				
afwijzen				
bespreken				
nader advies				
v.k.a. / h.k.w.	<i>d</i>	<i>M</i>	<i>h</i>	<i>B</i>
<i>Cie h. R.</i>				

16/4/80

archief.

*(J.R. Grooten-
hout Raad)*

am