

RAAD VAN BESTUUR

De heer F. van der Veer
INDUSTRIEBOND FNV
Postbus 8107
1005 AC AMSTERDAM

Amsterdam, 23 november 1979

Geachte heer Van der Veer,

In vervolg op ons telefoongesprek dd. heden betreffende de problematiek rond de vestigingsplaats van een glasvezelvlies-machine bericht ik u het volgende.

Allereerst zij hier opgemerkt dat reeds ver voordat een deel van de afnemers van asbestvilt overgingen op glasvezelvlies, de noodzaak zich aftekende om in Apeldoorn een nieuwe brede machine te bouwen, omdat de bestaande machine verouderd raakte en de capaciteit op langere termijn ontoereikend bleek.

De plannen bestonden er, maar een nieuwe machine was enige tijd geleden nog niet gerechtvaardigd, omdat de ontwikkeling van de afzet naar de isolatiemarkt, de bouwmarkt en electronicamarkt langzaam ging en de machine voor een te groot deel zou moeten worden gevuld met het niet-interessante dakbedekkingsvlies.

Daarin kwam vrij plotseling verandering toen meerdere afnemers van asbestvilt voor de vloerindustrie overschakelden op dragermateriaal op basis van glasvlies. De vervanging van de oude machine is zodoende versneld op ons af gekomen.

Dat een dergelijke nieuwe machine als vervanging van de oude wederom in Apeldoorn zou worden gebouwd, is in eerste instantie begrijpelijk en logisch als we alleen al denken aan de personele aspecten.

./.

Waarom er echter geen andere mogelijkheid is en met name bouw in Wormer niet verantwoord is, geven wij onderstaand aan:

1. De investering zal in Wormer beduidend hoger uitvallen omdat geen gebruik kan worden gemaakt van een aantal bestaande voorzieningen in het huidige gebouw in Apeldoorn. Ook kunnen geen delen van de machine, zoals stofvoorbereiding worden benut voor de nieuwe machine.
2. De oude machine zal niet kunnen worden gebruikt als stand-by, omdat in Apeldoorn geen personeel meer beschikbaar is. Dit is echter wel van groot belang en ook de bedoeling. Bovendien moet bij onverhoopte problemen in de aanloopfase van de nieuwe machine de oude weer in bedrijf gesteld kunnen worden.
3. In Apeldoorn beschikken wij over circa 60 produktiemensen, die over een ervaring beschikken, die gedurende 10 jaar is opgebouwd. Het personeel in Wormer zal van de grond af moeten worden opgeleid.
Afgezien van het feit dat dit kostbaar is en veel tijd gaat vragen zal een kennis en ervaring van 10 jaar niet zo gemakkelijk zijn verkregen.
Een en ander is extra moeilijk omdat wij hier te maken hebben met een technisch en technologisch ingewikkeld productieproces voor zeer hoogwaardige produkten.
4. De start-up van een nieuwe machine geeft in het begin altijd aanloopmoeilijkheden, ook met een ervaren bemanning. Het is ondenkbaar dit te doen met een pas opgeleide nieuwe groep. Op assistentie vanuit Apeldoorn hoeft uiteraard niet te worden gerekend.
5. Het onder punt 4 genoemde zal de start-up kosten derhalve zeer veel hoger doen uitvallen, waarbij niet gedacht moet worden aan enkele miljoenen meer, maar wellicht aan 10 à 15 miljoen. Het betreft produkten die bij afkeur niet zijn te 'recyclen'.
Hierbij is nog maar ten dele rekening gehouden met de ongunstige effecten op onze marktpositie, in verband met stagnaties in de produktie en problemen met de kwaliteit.
6. Een deel van het hoger personeel werkzaam in de produktie en de ontwikkeling zal niet meegaan naar Wormer. Een deel van de know-how zal ons dus ontvallen, waardoor op dit terrein grote achterstanden zouden ontstaan waarvan de concurrentie onmiddellijk zal profiteren.

In feite kan worden gesteld dat wij op die wijze weer opnieuw moeten beginnen met dien verstande, dat wij wel een groot deel van onze markt en know-how aan de concurrentie zijn kwijtgeraakt.

Door een bouw van de machine in Wormer zouden derhalve zo veel risico's worden ingebouwd, dat een investering in een nieuwe machine niet meer verantwoord zou zijn.

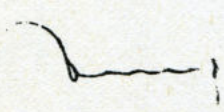
U stelde de belangrijke vraag betreffende de bijdrage aan de overhead van de glas-activiteit aan het totale Apeldoorn-gebeuren. Ik mag aannemen dat u daar een kwantitatief antwoord op wenst te ontvangen. Ik zal dat op korte termijn laten uitzoeken en u daarover nader bericht zenden.

Eén ding kan reeds nu worden gesteld, namelijk dat de activiteiten te Apeldoorn over het algemeen marginaal van aard zullen zijn, zodat het tot de waarschijnlijkheden behoort dat een verhoging van overhead-druk op deze activiteiten schadelijk zal werken. De Papierfabriek heeft grote moeite te balanceren rond zijn break-even positie; de coating-fabriek VBA is zowel in 1979 als in 1980 een verliesgevende fabriek en kan eerst over jaren, namelijk nadat de electrografische papier-markt verbeterd is, meer succesvol worden; de Plastic Film Industrie is qua verwachting geen sterke winstbrenger, wel is voor 1980 een zeer bescheiden positief resultaat gebudgetteerd; de Schriften- en Blocsmakerij-zaken hebben grote moeite het hoofd boven water te houden.

Zoals gezegd verwacht ik u binnen enige dagen kwantitatieve informatie over dit onderwerp te kunnen geven.

Het is deze veelheid van overwegingen geweest welke ons deed aannemen dat Apeldoorn de meest geschikte plaats is om de glasvezel-machine te bouwen, waarbij niet vergeten mag worden dat in sociaal opzicht de vestigingsplaats Apeldoorn in het recente verleden reeds een grote tol betaald heeft.

Hoogachtend,



Drs J.P. Hebly

N.B.

Een exemplaar van dit schrijven zenden wij ook aan uw collega's.