

Verslag bespreking VGP dd. 13/3'1980.

- Te bespreken onderwerpen: 1. Uitgereikte stukken met betrekking tot reorganisatie.
2. Afvloeiingsregeling en garanties.
3. Werken op 5/5'1980.

1. Onzerzijds is de door de CKK vastgestelde brief ingeleid en vervolgens uitgereikt. In de inleiding tevens de voortijdige uitlatingen van de heer Algiers tegenover FEM meegenomen. Samen met andere organisaties zijn daarna nog aanvullende vragen gesteld. Hoe staat het met afwerking financiering? Zijn er vorig jaar afspraken gemaakt met andere asbestviltproducenten over marktverdeling? Is in het verleden bij hinderwet-procedure aan de Gemeente Wormer de glasvezelvliesproduktie toegezegd? Wat wordt de opbrengst van de PM 8 en is deze verwerkt in de plannen?

Door alle andere bonden is evenals door ons aangedrongen op het zichtbaar maken van het totale beeld van het concern.

De VHP merkte daarbij op dat bedrijfs-ekonomisch voor haar de rapportering duidelijk is en dat zij eigen gedachten heeft over het totale plaatje, die zij nu echter nog niet kon uitspreken.

Na enig beraad reageert de heer Hebly als volgt (samenvatting incl. discussie).

Eerst een aantal feitelijke gegevens. De credietlening met de ABN ter grootte van 70 mln. is rond, anders konden we daar nu niet 64 mln. rood staan.

Voor de N.I.B. leningen (in totaal 45 mln) zijn de offerte-brieven binnen en in eerste aanleg beantwoord. Gaan in grote lijnen met voorwaarden akkoord, willen onderdelen nog bespreken. Dit gesprek moet nog plaatsvinden. Een voorwaarde is dat voorgelegde plannen ook moeten worden uitgevoerd. Betekent dit nu b.v. dat de glasvliesmachine binnen Van Gelder tot stand moet worden gebracht met geld van N.I.B.?

De hypotheekregeling met institutionele beleggers is rond, moet alleen technisch afgewikkeld worden.

N.I.B. gaat ervan uit dat Van Gelder zich houdt aan investeringsplannen, genoemd in geldaanvraag.

Voor de geldgever is de glasvliesmachine van betekenis, toch is het besluit om die investering te doen nog niet genomen.

Ook de investeringen voor Velsen Noord bevinden zich in dat stadium. Als de N.I.B. deze voorwaarde absoluut stelt, wordt dit catastrofaal. Voor 1980 voorziet current plan I een min van 57 mln., current plan II echter +70 mln. Het verschil is niet gedekt. Dit moet nu uit de investeringen komen.

Commissarissen hebben daarom tot nu toe de toestemming onthouden aan de investering in de glasvlies. Commissarissen zeggen: je hebt het geld in feite niet.

De R.v.B verwacht komende week die toestemming ook niet te krijgen. Vermoedelijk wel de opdracht om een 50% partner te vinden. Dit betekent dan wel een uitstel van een aantal maanden. Ook houdt dat in dat VGP dan de glasvlies buiten het concern moet brengen. Dit houdt dan in dat de huidige glasvlies met gebouw en grond uit het concern moet worden gelicht en de nieuwe machine op 50/50 basis gefinancierd moet worden. Consequenties zijn dan: dit sluit met eventuele voorwaarde N.I.B.

Zo niet dan in ieder geval met andere financiers. Voor dat deel moet dan een andere zekerstelling worden gegeven of het bedrag moet worden afgelost. Het verminderde VGP concern krijgt dan naar onze opvatting een nog zwaardere last te dragen om de glasvlies mogelijk te maken, terwijl in de toekomst niet 100% maar slechts 50% van de opbrengst aan VGP ten goede komt en dat alleen nog voor zover deze middelen uit de BV gelicht kunnen worden. Naar onze mening komt dan het hele financiële kaartenhuis in beweging.

Velsen-N. VGP heeft een aantal maanden nodig voordat zij consequenties kan trekken. Medio dit jaar of iets eerder.

PM 18 is zwaar probleem, voor PM 21 wordt naarstig naar het beste pakket gezocht. Ook produceren met minder machines kost hier geld, i.v.m. aanpassing energievoorziening.

Wel realiseren: VGP heeft geldvoorziening tot 1e kwartaal 1981. Als het beeld dan slechter is dan werd verondersteld, dan glijdt het concern weg.

Renkum III. Ook hier moet, door toch nog weer slechtere opstart, rekening gehouden worden met financieringsmoeilijkheden voor deze BV. Er kan hier en daar nog een kleinigheid gewonnen worden, maar niet meer dan enkele miljoenen. Niets wezenlijks.

Voor de technische problemen is een deskundige van C-2 gekomen of komt. De debiteuren zullen wat meer onder druk worden gezet.

Voorraden in papier zijn hier en daar te groot, zullen beperkt worden. En zo zijn er nog wat aktiepunten, die een beperkte verlichting kunnen brengen.

Glasvlies in Wormer: Is niet toegezegd. Bij behandeling hinderwetvergunning is toegezegd dat VGP zoekt naar een vervangende drager, die op die machines geproduceerd kan worden. Gepoogd is toen Steenwal, dat niet is geslaagd.

Met andere asbestviltproducenten zijn geen marktafspraken gemaakt. Hebben klanten verloren door technische aspecten (4 meter breed).

De Joegoslavische order is nu geaccepteerd, terwijl proefruns gemaakt zijn voor Syn floor. Orders worden gepakt wanneer deze in leegloopuren van de PM 20 gemaakt kunnen worden. Zien geen kans de 4 meter breed machine zo vol te krijgen, dat deze zelfstandig kan draaien. Verwacht mag hierdoor worden dat de asbest-opbrengst zeker boven de minimale aanname uit het rapport zal liggen.

Leeuwarden: Commissarissen willen dat nog even gewacht wordt voordat contacten met de NOM worden verstevigd. VGP wenst geen participatie van NOM. Vraag aan de NOM zal in eerste instantie zijn: wilt u apparatuur kopen en dit aan VGP leasen?

Hebly wil niet reageren op opmerkingen over de kwaliteit van het management.

De R.v.C. is redelijk ver gevorderd met benoeming van een nieuwe voorzitter van de R.v.B. Verwacht wordt dat de betreffende man volgende week wordt aangezocht.

Voor de papierdivisie is men in gesprek met 8 buitenlanders, t.w. uit Finland, Zweden, Engeland en Canada. Ook indien hier iemand uitkomt, zal het enige tijd duren voor hij hier aan de slag kan.

Op onze brief zal nadat Izelaar de vragen heeft bekeken een antwoord worden gegeven.

Afspraak: R.v.B. komt na de vergadering van de R.v.C. (20/3'80) met een reactie ook over het totaal-plaatje op + 24/3'80. Wij reageren dan vóór 29/3'80 en een volgende bespreking over dit alles is vastgesteld op 3/4'80, 's-middags om 14.00 uur.

2. Een min of meer principiële discussie over garanties voor de afvloeiingsregeling leidt niet tot overeenstemming. Onzerzijds eis gesteld: soortgelijke zekerheid als financiers. R.v.B. zal zich alsnog beraden en begin volgende week schriftelijk een definitief standpunt bekend maken.
3. De vakorganisaties gaan akkoord met voorgestelde regeling, met dien verstande dat op grond van bijzondere omstandigheden (b.v. plaatselijk) afwijking mogelijk moet zijn. Zo zal in Wormer de directie overleg gaan plegen over dit vraagstuk.

F. v.d. Veer.