

*H. Wegman*

Verlag' CKK-vergadering VGP gehouden op 12 maart 1980 te Amsterdam.

Aanwezig: C. Cornelissen, voorzitter  
Fr. v.d. Veer, bondsbestuurder  
Y. Boersma, distriktsbestuurder  
D. v.d. Laan, bondsekonoom  
Leden CKK

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.  
Tevens deelt hij mede dat hij telefonisch de vraag heeft binnen gekregen hoe de landelijke stemming is verlopen betreffende de afvloeiingsregeling.

Allereerst wordt een concept-brief behandeld gericht aan de R.v.B. van VGP dd. 12/3'80. In deze brief maakt de CKK gewag aan de R.v.B. dat zij zich beraadt over de algemene financiële en economische situatie van het concern en de plannen voor de vestiging Wormer. Dientengevolge plaatst de CKK enige opmerkingen.

Allereerst de landelijke stemming t.a.v. de afvloeiingsregeling bij ontslag om bedrijfsredenen. In het algemeen heeft men vóór de nieuwe regeling gestemd (uitgezonderd Wormer). Alleen Renkum moet over dit onderwerp nog een ledenvergadering beleggen en kan misschien het een en ander nog beïnvloeden.

Bondsekonoom D. v.d. Laan geeft een toelichting op de brief. Het eerder besluit op 20/3'80 een definitief standpunt door de CKK te bepalen is verzet naar 29/3'80. Dit in verband met nog openstaande vragen. Uitstel kan echter gevaarlijk zijn voor Wormer i.v.m. de leegloop uit het bedrijf. De tijd dring en voor deze vestiging is slechts een financieringsplan nodig. De brief wordt als zodanig door de CKK goedgekeurd. Of VGP onmiddellijk op de brief zal reageren, is de vraag.

Fr. vd Veer: niet alleen Wormer maar ook andere delen van het concern zijn zwak te noemen. Wij zijn bezig het geheel te overzien en dat heeft tijd nodig. Het tijdsbestek tot 29/3'80 hebben we nodig voor studie om Wormer in te passen in het geheel, het totaal beeld.

Dank zij de financiering heeft de R.v.B. zijn positie t.o.v. de vakbeweging versterkt en voelen zich daardoor bijna onaantastbaar. Voeg daarbij de lage graad van solidariteitsgevoel onder het concern-personeel en de niet aanwezige aktiebereidheid. Ondanks deze nadelige elementen zal de volgende brief moeten getuigen van een hardere opstelling van onze kant, anders heeft ons onderhandelen géén zin.

Hierna volgt een uiteenzetting over het rapport Wormer en de nota betreffende voortzetting asbestviltproduktie op PM 20.

Enkele punten hieruit zijn discutabel te noemen, zoals:

1. Zijn de resultaten-ramingen van PM 11 en PM 22 goed te noemen?
2. Samenstelling produktiepakket met bijdrage van PM 20. Alternatieve oplossingen zoeken.
3. Consequenties investeringsprognoses t.o.v. het gehele concern; waar, hoe en hoeveel.
4. Welk effect heeft dit op andere vestigingen.
5. Alternatieven: Wormer in samenhang met de rest van het concern. Hoe wegen we die tegen elkaar af.

Het antwoord op deze 5 vraagstellingen hebben we nodig voor een juist inzicht. Van de Laan zegt toe de gegevens over de voornoemde punten in een rapport op te stellen en zo spoedig mogelijk aan de CKK-leden te doen toekomen.

Uit Wormer zij nog vermeld, dat PM 4 nog steeds 4-meter asbestviltproduktie heeft. Ook is gebleken dat de afd. verkoop van de SVPD moeite heeft met het plaatsen van een grote order 4-meter breed asbestvilt.

5 Mei 1980. VGP stelt voor de ploegendiensten op deze dag door te laten draaien. Vrijaf nemen kost een vakantie of cyclusdag. Ditzelfde geldt ook bij algehele produktie-stop.

De verwachting van de leden CKK is dat de 5e mei bij VGP probleemloos zal ver-  
glijden, uitgezonderd Wormer (leegloop). Dit zal onder de aandacht van de  
hoofddirekties worden gebracht.

Vraag: hoe is de COR-vertegenwoordiging in de CKK tot stand gekomen?

Antwoord: in de COR zijn vrijwilligers voor dit ambt gevraagd.

Volgende vergadering 26/3'80 te 14.30 uur op het distriktskantoor te Amsterdam.  
Of .... eerder indien nodig.

P. de Lange  
notulist