

Standpunten Zaanstad

Vaart in de Zaan

Gemaakt op maandag 14 maart 2011 11:34



Een nieuwe Zaanbrug is onderdeel van het meerjaren economisch investeringsprogramma Vaart in de Zaan (VidZ) van het Rijk, de Provincie en de Zaangemeenten. VidZ is een miljoenenproject, waarmee de economie en de bedrijven van de Zaanstreek en het achterland een impuls moeten krijgen door meer vervoer over water, zodat vrachtwagens van de weg gaan. Het gaat er om dat bredere en grotere schepen, met meer duwbakken en een hogere laadmogelijkheid (tweecontainers) en een grotere diepgang, de Zaan kunnen gaan bevaren. Dat vergt o.m. vergroting van de doorvaartbreedte en hoogte van drie bruggen, naast verdieping van de vloer ook verbreding van de Wilhelminasluis en het baggeren van de Zaan.

De eerste ronde van VidZ was de vernieuwing van de Prins Bernhardbrug in Zaandam en de Julianabrug in Zaandijk. Vorig jaar besloot de raad van Zaanstad over de tweede ronde:

1. De verbreding van de Wilhelminasluis en brug in Zaandam
2. Het uitbaggeren van de Zaan
3. Het vernieuwen van de Zaanbrug

Omdat VidZ een investeringsprogramma is met bovenlokale betekenis is leveren Rijk en Provincie grote bijdragen in de kosten. Dit programma past precies in de tijd, omdat Zaanstad toch bruggen moest vernieuwen. Daarom zijn opeenvolgende PvdA fracties en PvdA wethouders grote voorstanders geweest van alle onderdelen van VidZ. Kosten die Zaanstad anders zelf moest maken, worden zo deels (extra) meegefinancierd door Rijk en Provincie. Desondanks is de totale eigen Zaanstadse bijdrage aan VidZ fors en beloopt die meen ik rond 30 miljoen euro.

Van meet af aan is zowel de Zaanstadse PvdA voor vernieuwing van de Zaanbrug op de huidige plaats geweest en naar ik meen ook de hele Zaanstadse raad. Naast het gevoel dat het geheel van VidZ Zaanstad met die 30 miljoen wel genoeg kost (een verplaatsing kost meer) telt eigenlijk nog zwaarder mee dat we vinden dat historische waarden uiterst belangrijk zijn. Tegen die achtergrond hechten wij zeer aan het "heelhouden" van het ensemble van fabrieken in Wormer, fabriekseigenarenvilla's in Wormerveer en de oversteek tussen beiden op de plek van de huidige Zaanbrug. Dat deze cultuurhistorische overweging zwaar telt komt mede omdat de opeenvolgende PvdA fracties ook vonden dat – ook mede onder PvdA bewind – teveel cultuurhistorische waarden in de afgelopen decennia verloren zijn gegaan. Bijvoorbeeld bij de Wilhelminasluis.

Verplaatsing van de Zaanbrug betekent een dubbele inbreuk op cultuurhistorische waarden. We zouden het genoemde ensemble loslaten en tegelijk op die andere plek de karakteristiek aan de Zaanweg en de relatie daarvan met het Wilhelminapark aantasten. Tegelijk is op die plek vanaf Mulder verhuizingen naar Zeepziederij de Adelaar, onvoldoende ruimte te maken voor opstelend afslaand verkeer richting Wormer, met als gevolg opstoppingen in de bocht vanaf café Sman: Dat zou een dubbele fout bij de dubbele buurt zijn.

Het wegen van economische en vervoerstechnische korte en lange termijn belangen is ingewikkeld en complex. Als je als winkelier vlak bij de Zaanbrug gedupeerd wordt door brugbouwproblemen kies je om omzetschade te voorkomen natuurlijk voor het openhouden van de oude brug terwijl tegelijk een nieuwe elders gebouwd wordt. Maar geldt die overweging ook voor de winkeliers 500 meter verder in de Zaanbocht? En hoe weeg je dat belang van tijdelijk omzetverlies – dat alleszins reëel is - af tegen het aantasten van cultuurhistorische waarden die decennia lang doorwerken? Denk opnieuw aan de sloop bebouwing rond Wilhelminasluis en de spijt die we er nu van hebben.

Die Zaanwanden laten zich niet horen! Juist om die afwegingen te maken is er een raad die boven de directe belangen staat en door afweging van belangen een keuze maakt. En de inspraak dan? Wordt met bezwaren van o.m. ondernemers in het Noorderveld wel rekening gehouden? Natuurlijk! Maar niet door nu voor de oplossing te kiezen die m.b.t. de vraagstukken van omzetschade en verkeersknelpunten op korte termijn het gunstigst lijkt. Die los je op met hele goede tijdelijke voorzieningen zoals een veerpont en tijdelijke maatregelen bij het Noorderveld. Mogelijk moet daar, omdat het nu al op de kruising Ned Benedict/provinciale weg knelt, toch structurele maatregelen worden genomen die los van de bouw van de Zaanbrug ook nodig worden. Juist met projecten binnen VidZ zoals de Bernhard- en de Julianabrug heeft Zaanstad bewezen die korte termijn (verkeers)knelpunten uitstekend te kunnen handelen.

Als resultaat van al deze afwegingen was, is en blijft de PvdA Zaanstad voor nieuwbouw van de Zaanbrug op de huidige locatie. Wel met een uitstekende verkeersregeling en een brugontwerp dat past in het ensemble van bebouwing aan beide oevers.

Voor de fractie van de PvdA Zaanstad,
met partijgenootschappelijke groet,
Louis Groen.

Standpunten Wormerland

PvdA standpunt vernieuwing Zaanbrug

Gemaakt op woensdag 19 januari 2011 13:07

De Partij van de Arbeid Wormerland is voorstander van de vernieuwing van de Zaanbrug. Door het project “ Vaart in de Zaan” zullen in de toekomst meer en grotere schepen van de Zaan gebruik kunnen maken. Dat heeft een milieu belang en een economisch belang. Meer activiteiten op de Zaan zal de economische positie van de gehele Zaanstreek versterken en is daarmee ook van belang voor Wormerland. Daarnaast zal door een toename van het vervoer over water, het vervoer over de weg kunnen worden verminderd. Dat is in het belang van het milieu en de afname van files.

Wel heeft de Partij van de Arbeid vragen bij de vervanging van de brug op de huidige locatie.

De belangrijkste daarvan is de veiligheid. Als gevolg van het project “Vaart in de Zaan” zullen in de toekomst grotere en langere schepen van de Zaan gebruik gaan maken.

Dan ligt de huidige brug op een ongelukkige locatie.

Vooraf voor het scheepvaartverkeer richting Zaandam ligt de brug vlak na de bocht in de Zaan waarvoor het voor grotere en langere schepen zeer lastig is om recht voor de brug te komen liggen. Dat wordt aanzienlijk eenvoudiger als de brug een eindje richting Zaandam zou worden verlegd.



Een tweede argument voor een andere locatie is de overlast tijdens de vernieuwing. Wormerland kent twee officiële uitvalswegen richting Zaanstad, waarbij voor de voetgangers, fietsers en de auto's richting station en Wormerveer de Zaanbrug de belangrijkste is. Ook is het de belangrijkste verbinding tussen Wormer en Wormerveer. Vervanging van de Zaanbrug op de huidige locatie zal tot gevolg hebben dat deze uitvalsweg 1½ á 2 jaar buiten gebruik zal zijn met alle overlast van dien. Vanuit dat oogpunt zou het dus beter zijn om de brug op een andere locatie te leggen, zodat de huidige brug in gebruik kan blijven tot het moment waarop de nieuwe brug gereed is.

Het derde argument is een puur Wormerlands belang. Dat betreft de aansluiting op de infrastructuur. Voor Wormerland zou het beter zijn om de uitvalsweg richting Wormerveer in het verlengde van de Lassiestraat (voorheen Aanlegstraat) te leggen. We begrijpen dat daarvoor de belangen in Wormerveer anders liggen.

Op dit moment is het nog te vroeg is om een besluit te nemen over de locatie van de nieuwe Zaanbrug. Daarom heeft de meerderheid van de gemeenteraad, mede op initiatief van de PvdA, een motie aangenomen. In die motie wordt het college verzocht er zorg voor te dragen dat er een gedegen onderzoek gaat plaatsvinden naar alle voors- en tegens van de vernieuwing van de Zaanbrug op de huidige locatie. (zie bijlage) Door uitvoering te geven aan deze motie kan onderzoek worden gedaan en kan op een goede en objectieve wijze een besluit worden genomen over de definitieve locatie.